

地域ケアジャーナル

特 集

創立
記念
式典
14年
用具の日
を迎えて

11

2015 Vol 17 No.12



特集編集 本村 光節
一般社団法人 日本福祉用具供給協会 専務理事・事務局長

あの人に
インタビュー

東京建物シニアライフサポート株式会社
代表取締役社長 加藤 久利

HONDORAI・ケア協会

理事 長尾 和宏

第1回

4つの痛みつてなんだ？

「痛み」は本人しか分からぬ

恥ずかしながら、私は「痛み」について学校で習った記憶がない。たぶん習ったのであろうが、真剣に聞いていなかつたのだろう。そして医者になつてからも、「痛み」について真剣に考へるようになつたのは、10の数年のことである。かといつて、研修医時代にモルヒネカクテルを処方して、記憶があるから、それなりに考へていたのであつ。「それなり」と書いたのは、「痛み」とは常に私は無い他人に起きていることであり、ついつい他人「のようになつてしまふので、それではいけない」と一生懸命になつてゐるところの意味である。「痛み」を考える医学や看護、すなわち緩和医療や緩和ケアが今ほどに医療の幹になりつつあるのはこの数年のことである。

「痛み」は本人しか分からぬ。だからこそ、それ

を感じる側の感受性が問われる。同じ痛みであつても、見る人によつて痛みの強さには大きな差があるのであつう。まつたくの私見だが、感受性は百倍以上個人差があるような気がする。感じる人には感覚、感じない人には感じるのが「痛み」ではないか。本人が言葉で「痛い、痛い」と叫べば、誰もが感じるのであつが、それでも痛みの大きさは色々ではないか。「痛み」は、決して検査値で「測る」ものではなく、「いまでも「感じる」ものであるとすつと思つてゐる。

4つの痛みは区別できるのか

「痛み」には4つある。ところが、肉体的痛み、精神的痛み、社会的痛み、そして魂の痛みだ。たとえば社会的痛みとは、たとえば「ああ、仕事に行けない」という痛みだそうだ。しかし、これは精神的痛みや魂の痛みの違ひのどちらか、どちらとも思つてはいた。

その後、ある学会でそのスピリチュアルケアの第一回の講演を聞いた。テレビではあんなに暗かつたのに、講演は笑いと涙が交互に来るような楽しいものだった。きっと誰でも元気になるような話だったのが意外だった。その講師が小澤竹俊先生という在宅医であることを知ったのは、それから半年位経つてからのこと。

「縁」とは不思議なもので、小澤先生とは学生時代から大学は違えど無医地区活動で「縁があつた」とを知りより親近感を覚えた。私は長野県で、小澤先生は福島県の農村で青春時代を費やした「同志」であった。それから1年ほど経過して、小澤先生から「エンドオブライフ・ケア協会を設立しないか」という相談があつた。総論が多いが名論が少ないスピリチュアルケアを何とかしたいといつて想いは僕も同じだった。僕も「平穏死」と題した本を何冊か書き、日本尊厳死協会の副理事長を拝任してゐる。緩和ケアが平穏死・尊厳死の条件であるので、小澤先生のお説いに協力するところとした。

そんなどある日、NHKのテレビを見ていたらある在宅ホスピス医がスピリチュアルペインについて語っていた。正直、暗くて重い話に感じた。緩和ケアといつて「対話」であると思つた。末期がんで死にゆく患者さんとの在宅医の会話は、記録係により文章として記録されていて、その記録こそが緩和ケアであり、スピリチュアルケアであるといつた。「なるほど、スピリチュアルケアとは対話なのかな」と少し分かったような気がした。しかし対話の中には、なにか仕掛けのようなものがあるような気がした。現場に裏付けられた理論というか技術のよつたものが、きつとあるのだな。

そもそも本当に4つに分けられるのだろうか？重なりは無いのだろうか。ところが、疑問があつた。そしてなんなんだ、偉い先生の講義を何度も聞いたりだつた。そしてそれを聞いたところで、田の前で痛みを訴える患者さんにどう役立つのかがずっと不明のまま、歳だけとつた。

肉体的痛みだけはなんとなく分かる、ような気がする。要するに「ズキズキ、ジンジン」痛い、と訴えるのだ。たぶん、いや間違いない痛いのだろう。それには、医療用麻薬をはじめ沢山のお薬が在宅でも使えるようになつた。飲み薬、座薬、貼り薬、そして注射などラインアップはほぼ完璧だ。30年前とは隔世の感がある。一方、その他の3つの痛みは、相変わらずよく分からぬままだ。実は、4つの痛みは区別するものではなく、「トータルペイン」として捉えるものなんだよ、しかし分かりしきるので、とりあえず、4つに分けて考えると分かり易いといつだけだよ、と誰かが教えてくれた。なるほど、それなら少し分かる、ような気がした。

でもどうしてもよく分からぬことは、でもどうしてもよく分からぬことは、気になるのは

「痛み」は本人しか分からぬ

を感じる側の感受性が問われる。同じ痛みであつても、見る人によつて痛みの強さには大きな差があるのであつう。まつたくの私見だが、感受性は百倍以上個人差があるような気がする。感じる人には感覚、感じない人には感じるのが「痛み」ではないか。

本人が言葉で「痛い、痛い」と叫べば、誰もが感じるのであつが、それでも痛みの大きさは色々ではないか。「痛み」は、決して検査値で「測る」ものではなく、「いまでも「感じる」ものであるとすつと思つてゐる。

「それなり」と書いたのは、「痛み」とは常に私は無い他人に起きていることであり、ついつい他人

「のようになつてしまふので、それではいけない」と一生懸命になつてゐるところの意味である。「痛み」を考える医学や看護、すなわち緩和医療や緩和ケアが今ほどに医療の幹になりつつあるのはこの数年のことである。

「痛み」は本人しか分からぬ。だからこそ、それ

を感じる側の感受性が問われる。同じ痛みであつても、見る人によつて痛みの強さには大きな差があるのであつう。まつたくの私見だが、感受性は百倍以上個人差があるような気がする。感じる人には感覚、感じない人には感じるのが「痛み」ではないか。

本人が言葉で「痛い、痛い」と叫べば、誰もが感じるのであつが、それでも痛みの大きさは色々ではないか。「痛み」は、決して検査値で「測る」ものではなく、「いまでも「感じる」ものであるとすつと思つてゐる。

「それなり」と書いたのは、「痛み」とは常に私は無い他人に起きていることであり、ついつい他人

「のようになつてしまふので、それではいけない」と一生懸命になつてゐるところの意味である。「痛み」を考える医学や看護、すなわち緩和医療や緩和ケアが今ほどに医療の幹になりつつあるのはこの数年のことである。

「痛み」は本人しか分からぬ。だからこそ、それ

を感じる側の感受性が問われる。同じ痛みであつても、見る人によつて痛みの強さには大きな差があるのであつう。まつたくの私見だが、感受性は百倍以上個人差があるような気がする。感じる人には感覚、感じない人には感じのが

「痛み」は本人しか分からぬ。だからこそ、それ

を感じる側の感受性が問われる。同じ痛みであつても、見る人によつて痛みの強さには大きな差があるのであつう。まつたくの私見だが、感受性は百倍以上個人差があるような