

かかりつけ医が実践する認知症への取り組み

CLINIC BAMBOO

今日と明日の開業医をサポートする
最新クリニック総合情報誌

ばんぶう

1

JAN.2017
VOL.430

実践

[特集] 進化する早期発見・啓発・地域づくり活動…

地域を動かす認知症対応



横手英義

横手クリニック
理事長・院長



本田英義

おゆみの整形外科クリニック
会長・院長



高見国生

認知症の人と家族の会
代表理事



上野秀樹

千葉大学医学部附属病院
地域医療連携部
特任准教授



岩佐まり

フリーランサー
みさと中央クリニック
院長



高橋公一



長尾和宏

長尾クリニック
院長

長尾和宏

医療法人社団裕和会長尾クリニック院長

**医療不信の記事に対しては
間違いを指摘するとともに
「医療」に対する問題提起と
受けとめる必要がある**

ながお・かずひろ●1984年、東京医科大卒業。大阪大学第二内科等を経て、95年、長尾クリニック開業。2006年、在宅療養支援診療所登録。複数の医師による連携で、年中無休の外来診療と24時間体制の在宅医療に着手。日本専修死生協会副理事長・関西支部長も務める



2016年7月～10月にかけて『週刊現代』(講談社)が医療批判キャンペーンの企画を展開し、大きな反響を呼んでいる。いずれも医療不信を煽るような内容であるが、こうした記事をどのように受け止めるべきか。数多くの著書や講演会などを通じて、さまざまな情報発信を行っている長尾和宏医師に意見を聞いた。

——最近、『週刊現代』をはじめ一部の週刊誌において「こんな手術を受けてはいけない」「こんな薬は飲まないほうがいい」といった、国民の医療不信を煽るような特集が立て続けに組まれました。こうした報道を受けて動搖している患者も多いようですが、この現状をどのように捉えていますか。

医療不信を煽るような一連の企画記事を掲載している週刊誌に対して、医師をはじめとする医療関係者のなかには、「けしからんメディアだ」「訴えるべきである」といった主張をされたり意味がないことだと思います。週刊誌では医療以外にも政治不信を煽るような特集を何度も組んでいますし、それに対してもあからさまに立てる怒るようなこともないでしょ。

つまり、週刊誌の記事というのはその程度のものだということです。所詮「売つてナンボ」の商業誌であり、部数を増やすためには読者の気をひくドラスティックな見出しをつけたり、大きな画面づくりをすることもあるからです。私も一部こうした週刊誌の取材に協力をしたことがありますので、「なぜ、お前はこんな取材を受けるのか」という批判の声をもらつたことがあります。理由は簡単で、患者さんに正しがありました。理由は簡単で、患者さんに正しがあります。

なぜ医療不信の記事がウケるのか その根底にあるものを受け止めよ

——手術の選択や薬の使い方など、その内容は多岐にわたりますが、『週刊現代』で取り上げられている記事の内容についてはどのような感想を持たれていますか。

10回ほども行われているのですべてに目を通したわけではありませんが、見た限りでは行き過ぎた記事があつた一方で、「当たらずとも遠からず」というものも多かつたと感じています。だからこそ誤解を生まないように取材に協力したのですが……。

このキャンペーンとも言える一連の医療不信を煽る特集については、その内容の検証と間違の指摘はもちろん重要ですが、それ以上に医療者が考えないといけないのは、こうした医療不信を煽るような特集がなぜ何度も組まれたのかということです。

週刊誌が医療不信の特集を連続して行ったのは、読者からの反響が大きく、それによって部

数が大幅に増えているからでしょう。つまり、『もっと取り上げてほしい』という読者の要望があつたということです。医療界としては自分たちの提供している医療に対して、国民の多くは不信心を持っているという現実を受け止めなければならぬと思います。

仮に週刊誌の記事を読んで、治療法の選択を変えたり、服薬を中断したりした患者さんがいたのであれば、それは医師よりも週刊誌の記事に対して怒るのはなく、その医師はそれだけ患者さんから信用されていないのだと真摯に受け止めるべきでしよう。

少し前に医療を否定した「近藤誠理論」が社会的にクローズアップされました。私は『医療否定本』に殺されないための48の真実』(扶桑社)、「長尾先生、近藤誠理論のどこが間違っているのですか?」(アックマン社)といった自著のなかで、この「近藤誠理論」の間違っている部分について指摘してきました。患者さんを守るためにも「近藤誠理論」のうち間違っている部分にはしっかりと説明していくなければならないからです。

一方で、あれだけ多くの国民が反応した「近藤誠現象」については素直に受けとめて検証しなければならないと考えています。現代のがん医療に対して国民が不信感を抱いていることの証左であり、この現象について医療者は謙虚に受け止めなければならないということです。

今回の週刊誌による一連の医療不信特集も同

じです。『週刊現代』の記事の内容の間違いを指摘すると同時に、「週刊現代現象」から見えるものや学ぶべきものを考える必要があるということです。一連の特集記事では、薬の使い方や手術に対する不信心を煽っていますが、これはすなわち国民は手術や多剤投与などに対する「おかしいのではないか」と感じているからでしょう。医師をはじめとする医療者は今回の「週刊現代現象」を、国民からの警告と受け止めるべきだと思います。

——このたび、新たに『薬のやめどき』『痛くな死に方』(ともにアックマン社)という2冊の本を上梓されました。長尾先生は数多くの著書をお持ちですが、これだけの本を書かれる理由はどこにあるのでしょうか。

繰り返しになりますが、患者さんに正しい情報を伝えることにつきます。今回新しく出す2冊の本のなかでは『週刊現代』のことについて、良い点も悪い点も述べていますし、記事の誤りについても指摘しています。一つだけ例を挙げると、多剤投与に対する警告に関してはいいことだと思っています。高齢者の多剤投与については1つもいいことはないからです。

私の著書は医学書ではありませんが、これまで臨床経験に基づいて正しい情報を患者さんに伝えることを目的に書いてきたものであります。週刊誌の記事に怒るのはなく、正しい情報を伝えていくこと、そして今回の現象を受け止め、信頼される医療のあり方を考えることが重要だと思います。

**週刊誌の記事に怒つても意味はない
内容を検証し間違いを正すことが大切**